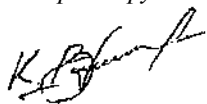


На правах рукописи



ВОРОНОВ КОНСТАНТИН ВАСИЛЬЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ
РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 -
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск 2003

Диссертационная работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет».

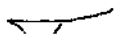
Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Некрасов Владимир Иванович
Официальные оппоненты:	доктор географических наук, профессор Рысин Иван Иванович кандидат экономических наук, Бякова Римма Риммовна
Ведущая организация:	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ижевский государственный технический университет»

Защита состоится 21 октября 2003 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Удмуртского государственного университета.

Автореферат разослан 19 сентября 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор


/О^хт^х~'

А. С. Баскин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Экономическое развитие муниципального образования является сегодня важнейшей задачей органов местного самоуправления. Это связано со всем ходом экономической реформы, осуществляемой в России с конца 80-х годов: с ослаблением ответственности органов государственной власти всех уровней за экономическое положение на местах (прекращение централизованного отраслевого финансирования капитальных вложений) и возложением ответственности на местные власти. Радикально изменились как возможности влияния, так и методы воздействия органов местного самоуправления, на экономику. Вместо «выбивания» решений в центре о капитальных вложениях и новом строительстве, местные власти должны использовать совершенно другие методы.

К компетенции всех уровней власти относятся функции по созданию благоприятной среды жизнедеятельности людей, сохранению природной системы, а также созданию нормальных общеэкономических условий для деятельностTM предприятий и организаций. В условиях социально-экономических реформ проводимых в стране, центр тяжести в решении многих социальных проблем все более смещается на уровень муниципального образования. Не вызывает сомнения тот факт, что решение социальных проблем территории возможно лишь при стабильно работающей и развивающейся экономике. От того, как работают предприятия, как функционирует малый бизнес, каков инвестиционный климат территории, какими ресурсами она обладает, во многом зависит решение социально-экономических проблем территории.

Проблема стабилизации и развития экономики муниципального образования, повышения её эффективности в решении социальных проблем, на сегодняшний день едва ли не главная в ряду направлений реформирования местного самоуправления. Одной из главных задач науки и практики муниципального управления, позволяющих решить донную проблему, является научное обеспечение и обоснование системы управления экономическим развитием муниципального образования. Теория и практика исследования, разработки и внедрения систем и методов управления экономическим развитием муниципального образования приобретает в настоящее время не только теоретическое, но и исключительно важное практическое значение.

Вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Изучению региональной экономики, экономических проблем местного самоуправления, посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых. Среди них: Авакян С. А., Велихов Л.А., Занадворов В. С, Занадворова В. А., Самолетова Т. В., Тихомиров Ю.А.,

Иванова В. Н., Иванов В. В., Коробова А. Н., Вороник Л. Г., Бабич А. М., Жильцов Е. Н., Когут А. Е., Жихаревич Б. С., Рохчин В. Е., Филиппов Ю. В., Некрасов Н. Н., Гранберг А. Г., Ратнер Н. М., Лнимица Е. Г., Власова Н. Ю., Татаркин А. И., Лаженцев В. Н., Романова О. А., Перевалов Ю. В., Осипов А. К., Павлов К. В., Шишкин М. Н., Некрасов В. И., Линч К., Мерфи Р., Аткинсон Э. В., Стиглиц Дж.Э., О'Салливан А., и многие другие. Ими исследован и решен ряд теоретических и прикладных задач местного самоуправления.

Однако, несмотря на достаточное число представленных публикаций, большинство из них не раскрывает целый ряд проблем, характерных для местного самоуправления. В них недостаточно проработаны, на теоретическом и методологическом уровне организационно-процедурные вопросы управления экономическим развитием муниципального образования. В частности, пока не предложена законченная модель системы комплексного управления экономическим развитием муниципального образования, хотя эта проблема является весьма злободневной в связи с серьезными кризисными явлениями, протекающими на фоне негативной макроэкономической Российской ситуации. Поэтому организационные, экономические и правовые вопросы совершенствования управления экономическим развитием муниципальных образований в современных экономических условиях не получили последовательного решения.

Область исследования: Диссертационное исследование выполнено в соответствии пункта 5.1 б научного направления паспорта специальностей ВАК РФ (региональная экономика) - управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях; функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления.

Основной целью диссертационного исследования является теоретико-методическое обоснование и разработка системы комплексного управления экономическим развитием муниципального образования.

Для достижения цели исследования решались следующие основные задачи:

- анализ экономических проблем обеспечения социально-экономического развития муниципального образования;
- определение правовых условий функционирования муниципальной экономики;
- обоснование основных категорий экономического развития муниципального образования, критериев и ресурсов этого развития;
- выявление методов, моделей и механизмов управления экономическим развитием муниципального образования;

- разработка системы комплексного управления экономическим развитием муниципального образования;
- оценка состава субъектов управления экономическим развитием муниципального образования и разработка алгоритма формирования организационной структуры управления;
- формирование системы взаимодействия субъектами управления с участниками экономического развития муниципального образования.

Объект исследования: экономика муниципального образования.

Предмет исследования: системы управления экономическим развитием муниципального образования: критерии, ресурсы, элементы и процессы взаимодействия.

Информационная и документальная основа. При выполнении диссертационного исследования использовались законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления правительства РФ, нормативные документы субъектов РФ и органов местного самоуправления, статистические сборники, статистические материалы отдельных муниципалитетов, труды отечественных и зарубежных экономистов по рассматриваемой теме, а также результаты собственных исследований экономики муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области теории и методологии местного самоуправления, экономики муниципального образования, теории управления. В ходе исследования применялись методы системного, ситуационного, статистического анализа социально-экономических явлений. Включая индуктивный и дедуктивный подходы; при теоретической разработке вопросов темы широко использовались приемы системно-структурного анализа: восхождения от простого к сложному, от общего к частному, взаимосвязи качественных и количественных характеристик. Также применялись статистический, экспертно-аналитический, и другие методы.

Наиболее существенные результаты, содержащие по мнению автора элементы научной новизны состоят в следующем:

- уточнено содержание следующих основных понятий: экономика муниципального образования, экономическое развитие муниципального образования, управление экономическим развитием муниципального образования;
- обоснована система критериев экономического развития муниципального образования, дана классификация ресурсов экономического развития и произведена группировка методов управления экономическим развитием муниципального образования;

- разработан механизм комплексного управления экономическим развитием муниципального образования;
- предложен алгоритм формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования;
- разработаны формы и направления взаимодействия органов местного самоуправления с участниками экономического развития муниципального образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут найти применение в научно-исследовательских работах по изучению проблем управления экономическим развитием местного самоуправления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены при формировании систем управления экономическим развитием местного самоуправления, а также использованы при подготовке специалистов по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Реализация и апробация работы. Результаты исследования использовались при разработке и реализации «Программы развития инфраструктуры туризма в г. Чайковский», при проектировании и формировании организационной структуры управления Администрации г. Чайковский Пермской области. Внедрение результатов диссертационного исследования документально подтверждено актом, прилагаемым к диссертации.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 4 работы, общим объемом 12,37 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников 136 наименований, 6 приложений. Основной текст диссертации изложен на 158 страницах, проиллюстрирован 16 таблицами и 14 рисунками. Логика исследования отражена в виде схемы (рис. 1).

Содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, степень разработанности исследуемых проблем, формулируются цель, задачи, объект, предмет исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Экономика муниципального образования: проблемы, субъекты, условия функционирования» - рассмотрены основные экономические проблемы муниципального образования и проведено их ранжирование по степени важности и уровню решения проблем, что позволило определить направление исследований. Исследовано правовое обеспечение функционирования муниципальной экономики. Определено правовое поле деятельности органов местного самоуправления по управлению экономическим развитием муниципального

образования. Рассмотрены теоретические аспекты, позволяющие раскрыть сущностные стороны понятий «экономика муниципального образования», «экономическое развитие муниципального образования», «управление экономикой муниципального образования». В работе раскрыт механизм функционирования муниципальной экономики, рассмотрен состав её субъектов, исследована классификация типов экономического развития муниципального образования.

Во второй главе «Методическое обеспечение управления экономическим развитием муниципального образования» - обоснована цель и система критериев экономического развития муниципального образования, Определена цель управления экономическим развитием муниципального образования с позиции органов местного самоуправления. Рассмотрены ресурсы экономического развития муниципального образования. Определены и сгруппированы методы, модели и подходы в управлении экономическим развитием муниципального образования, в зависимости от выбранных направлений и приоритетов в управлении экономическим развитием муниципального образования.

В третьей главе «Механизм комплексного управления экономическим развитием муниципального образования» - рассмотрена модель механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования. Обоснованы процедуры этого механизма и предложен алгоритм формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования. Определены формы взаимодействия хозяйствующих субъектов муниципального образования, формы и направления взаимодействия органов местного самоуправления с участниками экономического развития муниципального образования.

В заключении работы в обобщенном виде изложены основные итоги осуществленного исследования в соответствии с поставленной целью и сформулированы основные выводы.

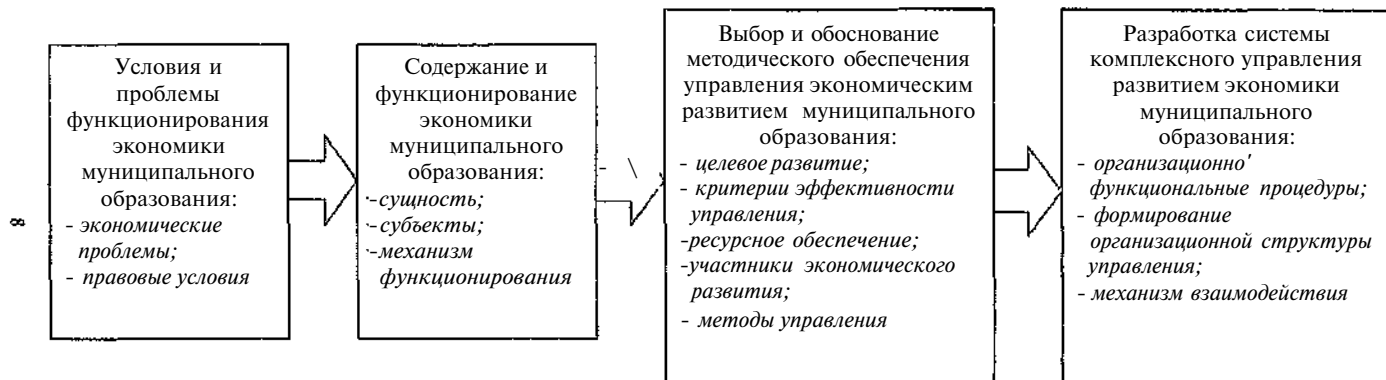


Рис. 1. Логическая схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнение понятийного аппарата управления экономическим развитием муниципального образования, классификация состава субъектов экономики муниципального образования.

Осуществляя управление экономическим развитием, органы местного самоуправления должны иметь верное представление об объекте управления. Существующие немногочисленные интерпретации понятия «экономика муниципального образования» противоречивы. С этим понятием многие отождествляют «муниципальное хозяйство», «местное хозяйство», «жилищно-коммунальное хозяйство», «муниципальный сектор экономики», и т. д.

Проведенный в исследовании логико-структурный анализ этих понятий показал, что предметом экономики муниципального образования является изучение экономических взаимоотношений предприятий различных форм собственности, социально-экономических процессов, вопросов обеспечения благосостояния населения, а также размещение и развитие хозяйствующих субъектов с учетом интересов местного сообщества. Экономика муниципального образования изучает также природно-ресурсный потенциал, его место в экономике региона и страны, демографические, экологические и иные проблемы местного сообщества.

Изложенное выше, позволяет уточнить следующее определение: *Экономика муниципального образования - это система экономических взаимоотношений территориальных субъектов муниципального образования, направленных на удовлетворение потребностей в общественных и частных благах этих субъектов, за счет рационального использования собственных и привлеченных ресурсов, основанная на аффективном взаимодействии.*

Авторы, занимающиеся проблемами экономики муниципального образования подразделяют хозяйствующие субъекты экономики муниципального образования на «градообразующие» и «градообеспечивающие». Причем нами отмечено, что между этими субъектами граница весьма подвижна.

Поэтому, предлагается следующий состав субъектов экономики муниципального образования:

- домохозяйства;
- муниципальные фирмы;
- фирмы муниципального (местного) рынка;
- фирмы регионального рынка;
- фирмы национального и мирового рынка;

- администрация муниципального образования.

Например, состав субъектов экономики муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области по состоянию на 01.01.2003 г. и распределение этих субъектов по отраслям экономики представлен следующим образом, (табл. 1)

Таблица 1.

Распределение хозяйствующих субъектов экономики муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области по основным отраслям народного хозяйства

Отрасль экономики	Муниципальные фирмы	Фирмы муниципального рынка	Фирмы регионального рынка	Фирмы национального рынка
Промышленность всего:	1	62	30	8
в т. ч.:				
- электроэнергетика			1	1
- нефтехимическая			2	2
- машиностроение		3	4	2
- деревообрабатывающая		16	7	1
- стройматериалов		3	5	
- текстильная				1
- швейная	1	14	3	
- мясомолочная			4	
- хлебопекарная		26	2	
- ликероводочная			2	
Транспорт	7	431	3	1
Строительство	1	76	5	
Сельское хозяйство	1	93	14	
Торговля	10	3846		
Общественное питание		129		
Сфера услуг	142	82		
Прочие	24	2687	9	
ИТОГО:	186	7406	71	8

Данная классификация позволяет более точно раскрыть сущностные характеристики экономики муниципального образования как объекта управления. Основным условием отнесения субъектов экономики муниципального образования к муниципальным фирмам является принадлежность этих фирм к объектам муниципальной собственности. Основным экономическим критерием отнесения хозяйствующих субъектов к фирмам национального, регионального или муниципального (местного) рынка, является показатель порога рентабельности (точки безубыточности) для данного хозяйствующего субъекта. Сопоставляя значение этого показателя с емкостью соответствующего рынка (национального,

регионального, муниципального) по интересующему виду продукции определяется принадлежность данного хозяйствующего субъекта к соответствующей категории.

Проведенные исследования современных взглядов на понятие развития, позволили уточнить понятие экономического развития муниципального образования следующим образом: *под экономическим развитием муниципального образования нами понимается процесс последовательно протекающих во времени стадий: изменения, роста и улучшения состояния экономики муниципального образования, основанный на самостоятельной деятельности её субъектов и их взаимодействии.*

Стадия изменения, предполагает такие изменения, которые в конечном итоге должны привести к достижению целей экономического развития муниципального образования. В зависимости от целей, ресурсов и типов экономического развития «акцент» может быть сделан на следующие изменения:

- сдвиги в отраслевой структуре муниципальной экономики;
- модификация факторов производства;
- изменения в налоговой политике;
- изменение целей, задач, функций и структуры субъекта управления развитием экономики муниципального образования;
- изменения в политике протекционизма поддержки определенных сфер, отраслей и субъектов экономики муниципального образования.

Стадия роста подразумевает количественное изменение отдельных параметров. Причем изменение параметров может быть как положительное, так и отрицательное. Например, считается развитием, если в ходе структурных преобразований в экономике вместо одного крупного «умирающего» предприятия появятся два-три динамично развивающихся предприятия, хотя общая численность занятых на начальном этапе уменьшится. Поэтому не всегда развитие означает рост количественных показателей и наоборот.

Стадия улучшения - это, прежде всего качественные изменения, достижение целей экономического развития. Иначе говоря, это результат деятельности по осуществлению экономического развития.

Таким образом, процесс экономического развития муниципального образования подразумевает под собой как самостоятельную деятельность субъектов экономики муниципального образования направленную на решение собственных задач развития, так и взаимодействие этих субъектов для более эффективного решения этих задач.

Ввиду этого, одной из главных задач органов местного самоуправления, в рамках управления экономическим развитием муниципального образования, является задача,

обеспечения эффективного взаимодействия субъектов экономики муниципального образования. Органы местного самоуправления напрямую не должны заботиться о решении экономических задач субъектов экономики муниципального образования. Их деятельность должна состоять в создании определенных условий для обеспечения экономического развития муниципального образования. Исходя из этого, *управление экономическим развитием муниципального образования – это целенаправленная деятельность органов местного самоуправления по обеспечению экономического развития муниципального образования, на основе создания политических, организационных, правовых, экономических условий, и управления ресурсами муниципального образования.*

2. Цель и система критериев экономического развития муниципального образования.

Для обоснования цели управления экономическим развитием муниципального образования, необходимо исходить из миссии местного самоуправления – обеспечение жизнедеятельности и повышение уровня и качества жизни населения, проживающего на территории муниципального образования, или, иными словами, обеспечение и улучшение благосостояния населения.

С понятием благосостояния населения связывают: потребляемый объем товаров и услуг, уровень доходов, занятость, качество жизни, положительные «внешние эффекты», благоустройство муниципального образования, социальная защищенность, экологическая и общественная безопасность и т. д. Поэтому, само понятие благосостояния нельзя определить однозначно, т. к. оно включает в себя множество экономических и социальных составляющих этого понятия. Экономические и социальные составляющие благосостояния тесно взаимосвязаны между собой, но в большинстве случаев именно изменение экономических составляющих обуславливает изменение социальных

Экономическое благосостояние складывается из доходов (прибыль, дивиденды, проценты, рента, заработная плата, гонорар, и т. д.) и объема потребления общественных, части смешанных благ и социальной помощи (трансфертов).

Под социальными составляющими благосостояния мы понимаем: уровень социальной обеспеченности (жилье, транспорт, товары, услуги); уровень образования, здоровья, культуры, эстетики, общественной нравственности, удовлетворения духовных потребностей; благоустройство территории; уровень безопасности (экологической, общественной, пожарной, чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий); социальный статус и общественное признание; и т. д.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что с точки зрения органов

местного самоуправления, целью управления экономическим развитием муниципального образования является обеспечение улучшения экономических составляющих благосостояния населения муниципального образования, за счет создания условий для возможности получения населением более высоких доходов, а так же, за счет увеличения потребления населением общественных благ и социальной помощи.

Под критериями экономического роста и развития национальной экономики принято понимать такие показатели как ВВП, ВВП, ЧНП, НД, объем инвестиций, сальдо торгового баланса, и др. Применительно к экономике муниципального образования, критериями развития могут служить показатели аналогичные критериям экономического развития национальной экономики. Среди них необходимо рассматривать такие показатели как, валовый внутренний муниципальный продукт (ВВМП), валовый муниципальный продукт (ВМП), чистый муниципальный продукт (ЧМП), муниципальный доход (МД), объем инвестиций муниципальной экономики (внешних и внутренних), сальдо и структура торгового баланса. Эти показатели характеризуют общее состояние экономики муниципального образования. Принимая во внимание миссию органов местного самоуправления и цель управления экономическим развитием муниципального образования, целесообразно помимо общепринятых критериев экономического развития, рассматривать в качестве критериев экономического развития муниципального образования, показатели экономических составляющих благосостояния населения муниципального образования:

- уровень доходов населения, средний доход на одного жителя муниципального образования;
- объем потребления населением общественных благ, в том числе произведенных за счет средств местного бюджета;
- объем социальной помощи, в том числе оказанной за счет средств местного бюджета.

Эти показатели можно объединить и получить некоторый сводный показатель оценки результатов деятельности органов местного самоуправления по достижению цели управления экономическим развитием муниципального образования $P_{\text{хбн}}$ - показатель экономических составляющих благосостояния населения.

$$P_{\text{хбн}} = ДН + ОБ + СП,$$

где:

ДН - доходы населения муниципального образования, учитывающие все источники доходов, за исключением пенсий, пособий и социальной помощи оказанной за счет бюджетов и внебюджетных фондов.

ОБ - объем общественных благ, полученных населением муниципального образования,

произведенных за счет средств бюджета, внебюджетных фондов и других источников.

СП - объем социальной помощи, оказанной населению за счет средств бюджета и внебюджетных фондов, в том числе пенсии, пособия и другие социальные трансферты.

Этот показатель можно рассчитывать как в общем объеме, так и в расчете на одного жителя муниципального образования. Для оценки успехов или неудач в управлении экономическим развитием, необходимо отслеживать динамику изменений этого показателя.

Например, для муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области значение и изменение этого показателя выглядит следующим образом, (табл. 2.)

Таблица 2.

Экономические составляющие благосостояния населения муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области

Показатель	2000 г.		2001 г.		2002 г.	
	Объем, тыс.	Изменение,	Объем, тыс.	Изменение,	Объем, тыс.	Изменение,
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
ДН	6 116 905,6	-	7 402 845,4	+16,82	9 001 860	+21,6
ОБ	502 746	-	428 692	-14,73	448 954	+4,73
СП	66 845	-	66 062	-1,17	76821,1	+16,29
$\Pi_{\text{эбл}}$	6 906 496,60	-	7 897 599,40	+14,35	9 527 638,10	+20,64

Если показатель $\Pi_{\text{эбл}}$ позволяет оценить деятельность субъекта управления - органов местного самоуправления, то показатели ВВМП, ВМП, ЧМП, МД, объем инвестиций, сальдо торгового баланса позволяют оценить состояние объекта управления — экономики муниципального образования. Исходя из этого, необходимо рассматривать субъектно-объектный состав критериев экономического развития муниципального образования, состоящий из двух уровней: (рис. 2)

- уровень субъекта управления - субъектные критерии ($\Pi_{\text{эбл}}$);

уровень объекта управления - объектные критерии (ВВМП, ВМП, ЧМП, МД, объем инвестиций, сальдо торгового баланса).

Причем, субъектные критерии являются наиболее важными, так как они отражают достижение цели управления экономическим развитием муниципального образования. Для положительной динамики субъектных критериев, органам местного самоуправления, в процессе осуществления управления экономическим развитием муниципального образования, при принятии управленческих решений необходимо анализировать и прогнозировать изменение объектных критериев экономического развития муниципального образования, влияющих на изменение $\Pi_{\text{эбл}}$,...

Важно понимать, что улучшение показателей этих критериев не должно являться самоцелью деятельности органов местного самоуправления. Они служат скорее индикаторами успехов или неудач управления экономическим развитием муниципального образования.

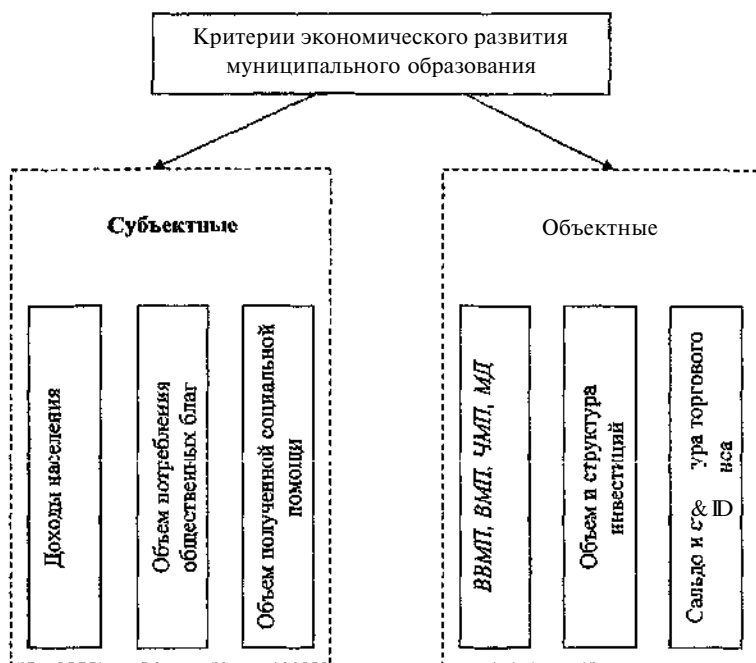


Рис. 2. Субъектно-объектные критерии экономического развития муниципального образования

3. Модель механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования.

На экономическое развитие муниципального образования оказывают влияние (зачастую более сильное, чем управленческие воздействия органов местного самоуправления) внешние и внутренние факторы: изменение макроэкономических характеристик национальной экономики; региональное экономическое развитие; экономическое развитие других муниципальных образований. Поэтому, современный механизм управления экономическим развитием муниципального образования должен быть комплексным, то есть он должен учитывать внешние и внутренние факторы. Он должен структурировать деятельность органов местного самоуправления для комплексного, целенаправленного и упорядоченного воздействия на такой сложный процесс, как

экономическое развитие муниципального образования.

Предлагаемая модель механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования, с учетом внешних и внутренних факторов, включает в себя:

- процедуры;*
- субъекты воздействия;*
- методы воздействия.*

Процедуры состоят из функциональных процедур (пять основных функций управления: планирование, организация, кадровое обеспечение, мотивация и стимулирование, контроль и корректировка) и организационных процедур (стратегическое и оперативное управление экономическим развитием муниципального образования).

Субъекты воздействия, это структурные элементы органов местного самоуправления, которые непосредственно осуществляют управление экономическим развитием муниципального образования.

Методы воздействия представляют собой весь арсенал методик, методов, направлений, подходов и инструментов специальных экономических, управленческих и отраслевых наук, адаптированных к муниципальному управлению, которые используются в управлении экономическим развитием на различных этапах процедур. А также, формы взаимодействия органов местного самоуправления с участниками экономического развития муниципального образования.

Процедуры механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования можно представить в виде следующей схемы, (рис, 3.)

4. Алгоритм формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования.

Механизм комплексного управления экономическим развитием муниципального образования предполагает наличие субъектов воздействия, или иначе говоря, субъектов управления экономическим развитием муниципального образования. Поэтому, при реализации механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования, необходимо уделять особое внимание составу и взаимодействию этих субъектов. При решении этих вопросов, неизбежно придется столкнуться с проблемами формирования организационной структуры управления. Формирование организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования, в рамках механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования, осуществляется при выполнении функций организации стратегического и

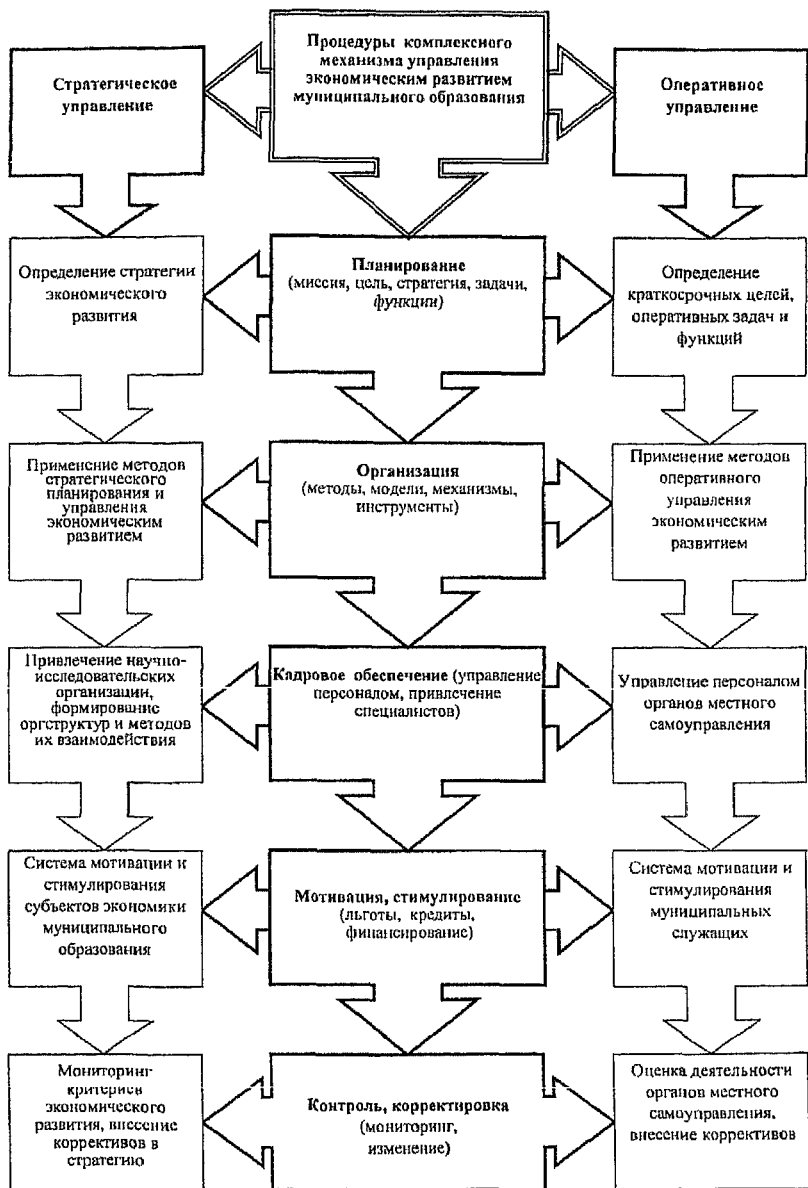


Рис. 3. Схема процедур механизма комплексного управления экономическим развитием муниципального образования

оперативного управления функциональных процедур, когда определены цели стратегического и оперативного управления.

Алгоритм формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования схематично можно представить следующим образом (рис. 4).

5. Формы взаимодействия органов местного самоуправления с участниками экономического развития муниципального образования.

Как уже было сказано выше, на экономическое развитие муниципального образования, помимо управляющих воздействий органов местного самоуправления, оказывают свое влияние участники экономического развития муниципального образования. Ввиду этого, задача органов местного самоуправления заключается с одной стороны в сглаживании или полной нейтрализации отрицательного влияния на экономическое развитие муниципального образования, и с другой стороны, развитие и поощрение положительного влияния. Для этого, в рамках комплексного механизма управления экономическим развитием муниципального образования, необходимо использовать все известные и возможные формы и методы взаимодействия с участниками экономического развития муниципального образования.

Формы взаимодействия состоят из;

- организационных форм (процедуры, технологии, механизмы, инструменты);*
- нормативных форм (правовые, экономические, социальные и другие нормы);*
- социальных форм (соглашения, договоренности, укрепление авторитета и доверия).*

В процессе управления экономическим развитием муниципального образования органы местного самоуправления осуществляют взаимодействия с внешними и внутренними, по отношению к экономике данного муниципального образования, участниками экономического развития (рис. 5.).

Для определения конкретных форм и методов взаимодействия, необходимо проводить анализ, который позволяет определить задачи взаимодействия и соответствующую политику органов местного самоуправления в отношении каждой категории этих участников. При проведении анализа необходимо определить по каждой категории их роль в экономике муниципального образования, во вкладе в экономическое развитие, в формировании муниципального бюджета, в улучшение показателей критериев экономического развития.

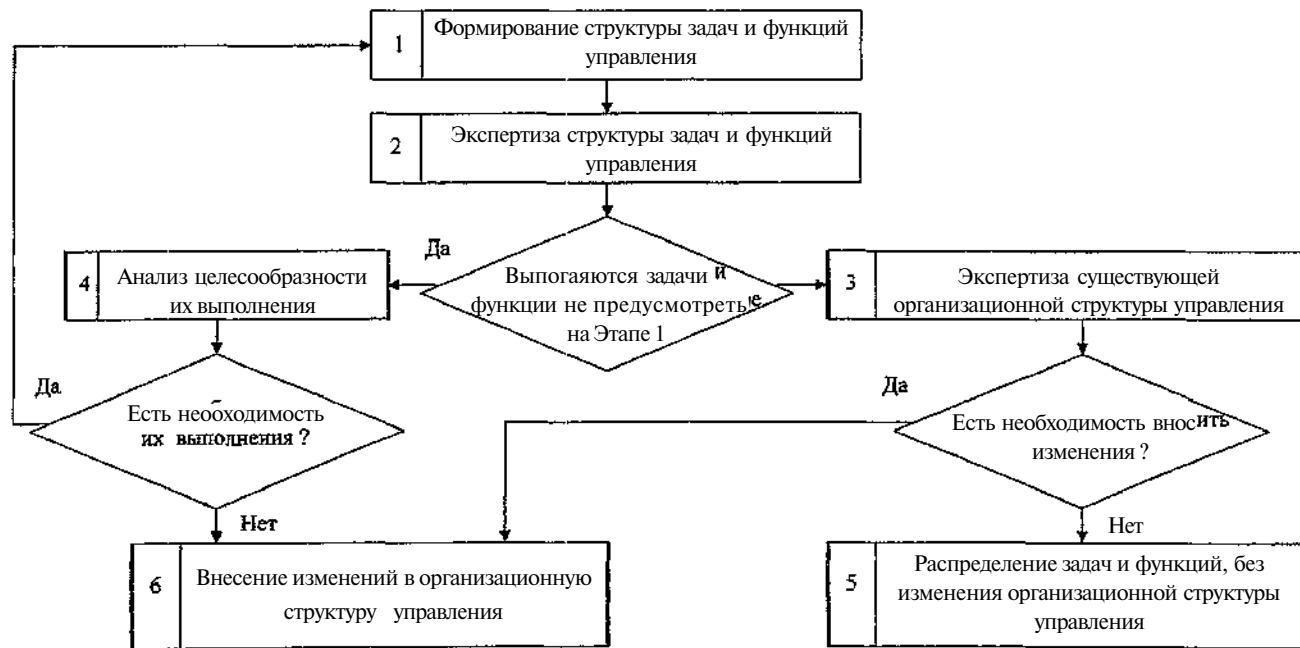


Рис. 4. Алгоритм формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования

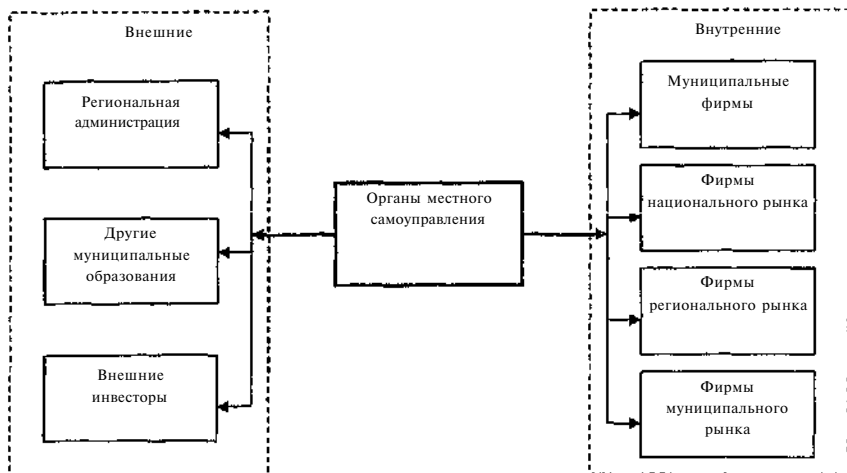


Рис. 5 Участники экономического развития муниципального образования.

В диссертационном исследовании проведен системно-ситуационный анализ этих показателей для муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области, и на основе этого анализа разработаны задачи взаимодействия, политика, механизмы и формы по каждой категории этих участников. Наиболее интересным результатом этого анализа являются показатели влияния на экономическое развитие муниципального образования внутренних участников -экономического развития (табл. 3).

Анализ данных приведенных в табл. 3, позволяет определить задачи, политику, механизмы и формы взаимодействия органов местного самоуправления с внутренними участниками экономического развития местного самоуправления.

Взаимодействие с муниципальными фирмами предполагает решение задач обеспечения стабильной и эффективной работы этих фирм, предоставления этими фирмами качественных и недорогих услуг населению, экономии бюджетных средств выделяемых для финансирования их деятельности. Политика органов местного самоуправления в отношении этих фирм должна заключаться в обеспечении производства этими фирмами исключительно общественных и части смешанных благ, при эффективном использовании бюджетных средств. Реализация этой политики предполагает использование административного и экономического механизмов в форме проведения конкурсов на замещение вакантных должностей руководителей этих фирм, приватизации муниципальных фирм производящих частные блага, создание или приобретение фирм для удовлетворения населением общественных или смешанных благ, осуществление контроля цен и тарифов на оказываемы

услуги на основании проведения аудита финансово-хозяйственной деятельности этих фирм; финансового механизма в форме применение инструментов финансового менеджмента.

Таблица 3

Показатели влияния на экономическое развитие внутренних участников экономического развития муниципального образования «г. Чайковский с прилегающей территорией» Пермской области в 2002 году

Показатели	Объем, всего:	Муниципальные фирмы		Фирмы муниципального рынка		Фирмы регионального рынка		Фирмы национального рынка	
		Объем	Доля, %	Объем	Доля, %	Объем	Доля, %	Объем	Доля, %
ВВП, млн. руб.	16271	211,5	1,3	390,5	2,4	3336	20,5	12333	75,8
Платежи в местный бюджет, тыс. руб.	490204	18425	3,76	36501	7,45	78589	16,03	356689	72,76
Занятость населения, чел.	42468	2864	6,7	8467	19,94	17569	41,39	13568	31,97
Доходы занятых, млн. руб.	4076	258	6,33	878	21,54	1661	40,75	1279	31,38
«Экспорт» муниципальной экономики, млн. руб.	15009,4	4,5	0,03	16,5	0,11	1609	10,72	13379,4	89,14

Фирмы национального (мирового) рынка, как правило, являются основными источниками формирования доходов консолидированного бюджета и экспорта муниципальной экономики. Они обеспечивают занятость большей части населения муниципального образования. Поэтому, взаимодействия с этими фирмами, предполагает решение таких задач экономического развития, как создание условий стабильной работы этих фирм, с целью обеспечения стабильных доходов местного бюджета и их увеличения, сохранения рабочих мест, развития смежных отраслей и отраслевых кластеров, обеспечивающих основную деятельность этих фирм, совместная реализация отраслевых программ развития, Политика в отношении этих фирм должна быть направлена на обеспечение стабильной работы этих фирм, на увеличение доходов местного бюджета, на сохранение рабочих мест, на эффективное сотрудничество в реализации отраслевых программ развития муниципального образования. Для реализации этой политики применяется политический механизм в формах поддержки и укрепления политической: «веса» и авторитета прежде всего первого лица (главы местной администрации) среди топ-менеджеров этих фирм, создания совещательного органа топ-менеджеров этих фирм прт

главе администрации, совместное лоббирование экономических интересов этих фирм на региональном и федеральном уровнях власти. А так же экономический и финансовый механизмы, реализуемые через такие организационные формы, как мотивирование органами местного самоуправления проведения этими фирмами политики назад идущей вертикальной диверсификации бизнеса, с целью более полного использования ресурсов муниципального образования, развития фирм муниципального и регионального рынка, увеличению занятости и доходов населения, использование инструментов финансового менеджмента, реализация совместных проектов развития муниципального образования.

Фирмы регионального рынка являются, пожалуй, одним из основных потенциальных источников развития экономики муниципального образования. Ввиду того, что эти фирмы нацелены на производство экспортной продукции муниципального образования, именно в развитии этих фирм кроется потенциал экономического роста. При взаимодействии с фирмами регионального рынка органы местного самоуправления должны решать такие задачи, как увеличение их количества, создание условий и оказание всевозможной помощи для их развития в целях увеличения налогооблагаемой базы для обеспечения роста доходов местного бюджета; увеличение количества рабочих мест и доходов населения. Органы местного самоуправления в отношении этих фирм должны проводить политику максимальной поддержки (административной, политической, 'экономической'). Реализация этой ПОЛИТИКИ предполагает использование политического механизма в форме административной поддержки реализации проектов экономического развития этих фирм, лоббирования экономических интересов на региональном уровне и уровне органов местного самоуправления других муниципальных образований; экономического механизма в форме обеспечения максимальной доступности ресурсов муниципального образования для этих фирм, налоговых и иных льгот, поручительств перед кредитными организациями по кредитам этих фирм, применение системы экономических стимуляторов; инвестиционного механизма в форме совместных инвестиционных проектов, создания специальных условий стимулирующих реинвестиции капитала этих фирм в экономику муниципального образования.

Вклад фирм муниципального рынка в формирование доходов местного бюджета незначительный, но на этих фирмах, как правило, трудятся до 20 % занятых. Поэтому взаимодействие органов местного самоуправления должно быть направлено на решение в первую очередь задачи самозанятости населения, создания рабочих мест. В связи с этим, политика органов местного самоуправления в отношении этих фирм должна быть направлена на максимальное сокращение административных барьеров со стороны органов власти и управления; на невмешательство в их экономическую деятельность; на

формирование, поддержание и развитие деловой активности малого бизнеса. Для реализации этой политики применяется экономический механизм, выражающийся в форме создания системы экономических стимулов для функционирования этих фирм, создание бизнес-инкубаторов, предоставление муниципального имущества в долгосрочную аренду на конкурсной основе, приоритеты в приобретении муниципального имущества при его приватизации, привлечение этих фирм в сферу ЖКХ, создание совещательных органов из представителей этих фирм при органах местного самоуправления для оперативного решения проблем этих фирм.

Таким образом, результаты диссертационного исследования позволяют определить:

- *экономику муниципального образования* как систему экономических взаимоотношений субъектов муниципального образования: домохозяйств, муниципальных фирм, фирм муниципального, регионального и национального рынков, администрации местного самоуправления, направленных на удовлетворение потребностей их участников в общественных и частных благах, за счет рационального использования собственных и привлеченных ресурсов муниципального образования. Эти взаимоотношения должны быть основаны на эффективном взаимодействии этих субъектов;

- *экономическое развитие муниципального образования* как процесс самостоятельной деятельности субъектов муниципальной экономики по достижению целей и решению задач собственного развития, основанной на эффективном взаимодействии с внешними и внутренними участниками этого процесса;

- *управление экономическим развитием муниципального образования* как целенаправленную деятельность органов местного самоуправления по созданию определенных условий, необходимых для обеспечения процесса экономического развития, на основе эффективного взаимодействия;

- *цель управления экономическим развитием муниципального образования* и, в конечном счете, цель экономического развития, как обеспечение улучшения экономических составляющих благосостояния населения: уровня доходов, объема потребления общественных благ, получаемой социальной помощи (трансфертов);

- *критерии экономического развития муниципального образования* как субъектно-объектные, состоящие из субъектных критериев (показатели экономических составляющих благосостояния населения) и объектных критериев (ВМП, ВВМП, ЧМП, МД, объем инвестиций, сальдо торгового баланса).

При формировании системы управления экономическим развитием муниципального образования необходимо учитывать то обстоятельство, что помимо управляющих воздействий органов местного самоуправления, на экономическое развитие оказывают свое

влияние внешние и внутренние по отношению к экономике данного муниципального образования субъекты. Учитывая это обстоятельство, формирование системы управления экономическим развитием муниципального образования целесообразно реализовать через механизм комплексного управления экономическим развитием муниципального образования основанном, прежде всего на эффективном взаимодействии участников и совершенствовании субъекта управления.

Цель экономического развития - улучшение благосостояния населения проживающего на территории муниципального образования можно достичь, комплексно решая следующие три задачи:

- последовательно выполнять функциональные (планирования, организации, кадрового обеспечения, мотивации и контроля) и организационные (стратегического и оперативного управления) процедуры этого механизма;

- на основе алгоритма формирования организационной структуры управления экономическим развитием муниципального образования обеспечивать постоянное соответствие структуры управления задачам экономического развития;

- на основе анализа влияния на процесс экономического развития его внешних и внутренних участников, используя весь арсенал методов и ресурсов, формировать систему взаимодействий между участниками, позволяющую в долгосрочном периоде обеспечить процесс экономического развития муниципального образования.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Воронов К. В. Проблемы формирования органов местного самоуправления.// Менеджмент: теория и практика, № 1-3,2000 г., Ижевск, УдГУ. с. 200-207.
2. Воронов К. В. Методические указания по курсу «Организация и управление бизнесом». - Пермь: Изд-во ПГТУ, 2000 г. - 37 с.
3. Некрасов В. И., Воронов К. В. Формирование организационных структур управления. Учебно-методическое пособие. - Ижевск: Изд-во УдГУ, 2003 г. - 68 с.
4. Воронов К. В. Методическое обеспечение управления экономическим развитием муниципального образования. Препринт. - Ижевск: Изд-во УдГУ, 2003 г. - 98 с.

Воронов Константин Васильевич

Автореферат

Лицензия ЛУ № 057 от 12.01.98

Сдано в производство 17.09.2003. Формат 60 x 84 1/16.
Отпечатано на ризографе. Уч.-изд.л. 1,05. Усл. печ.л. 1,39
Заказ № 120. Тираж 100 экз.

Издательство Института экономики и управления УдГУ
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4.